

Приложение 2 к программе Б2.В.01(П)
Практики по получению
ПУиОПД (педагогическая практика)
46.06.01 История
Направленность (профиль) Отечественная история
Форма обучения – очная
Год набора – 2018

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Код и направление подготовки	46.06.01 История
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Курс, семестр	3 курс, 5 семестр
5.	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика); Непрерывная, <u>Стационарная/ выездная</u>
6.	Форма обучения	Очная
7.	Год набора	2018

2. Перечень компетенций.

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	способностью к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах практики их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности и компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Организационный этап	УК-5 ПК-1	основные психолого-педагогические концепции профессионально-личностного развития; пути достижения образовательных результатов и	планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с	планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; навыками проектирования, организации, реализации и	1.Организационное собрание

		способы оценки результатов обучения	образовательной программой	оценки результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук	
Основной этап	УК-1 УК-5 ОПК-2 ПК-1	основные тенденции в развитии педагогики и исторической науки; методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные психолого-педагогические концепции профессионально-личностного развития; принципы, методы и приемы преподавательской деятельности по программам высшего образования; пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения	критически анализировать и оценивать современные достижения в области педагогики и истории; планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; применять принципы, методы и приемы преподавательской деятельности по программам высшего образования ; планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с образовательной программой;	навыками разработки плана профессионального и личностного развития; навыками самостоятельного поиска решений исследовательских и практических задач в области истории, педагогики и смежных междисциплинарных областях; навыками преподавательской деятельности по программам высшего образования; навыками проектирования, организации, реализации и оценки результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук	1. Посещение аудиторных занятий ведущих преподавателей исторических дисциплин кафедры 2. Учебно-методическая подготовка к проведению занятий и проведение семинарских (практических) и лекционных занятий по дисциплинам кафедры 3. Разработка оценочных средств дисциплины
Заключительный этап	ПК-1	пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения	планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с образовательной программой	навыками проектирования, организации, реализации и оценки результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук	1. Письменное оформление и защита отчета по практике

4.Критерии и шкалы оценивания отдельных элементов отчета по практике и деятельности практиканта:

1) Организационное собрание

Баллы	Критерии оценивания:
2	<ul style="list-style-type: none">- обучающийся изучил методические рекомендации, а также программу практики;- четко усвоил цель и задачи практики, рекомендации по выполнению заданий практики, требований по ведению дневника практики, оформлению отчета обучающегося по итогам практики и порядка подведения итогов практики (защита, оценка);- обучающийся владеет содержанием учебно-методической документации, регламентирующей образовательный процесс- в отчете содержатся необходимые сведения об оргсобрании
1	<ul style="list-style-type: none">- обучающийся изучил методические рекомендации, а также программу практики;- не четко усвоил рекомендации по выполнению заданий практики, требований по ведению дневника практики, оформлению отчета обучающегося по итогам практики и порядка подведения итогов практики (защита, оценка);- обучающейся неуверенно владеет содержанием учебно-методической документации, регламентирующей образовательный процесс- в отчете содержатся частичные сведения об оргсобрании
0	<ul style="list-style-type: none">- обучающийся отсутствовал на установочной конференции.

2) Посещение аудиторных занятий ведущих преподавателей исторических дисциплин кафедры (2 занятия).

Баллы (за одно занятие)	Критерии оценивания:
3	<ul style="list-style-type: none">- обоснован выбор занятия для его посещения- охарактеризована научность содержания занятия, соответствие его содержания сформированному к данному занятию уровню знаний и умений студентов- выполнен детальный анализ содержания занятия, определено его соответствие месту в рабочей программе дисциплины- проведен анализ методики и технологий преподавания посещенного открытого занятия, выявлен его тип;- проанализирован стиль общения лектора/преподавателя, проводившего семинарское/практическое занятие;- анализ посещенного занятия представлен в соответствии с методическими рекомендациями, грамотным, научным языком
2	<ul style="list-style-type: none">- нечетко обоснован выбор занятия для его посещения- охарактеризована научность содержания занятия, но не выявлено соответствие его содержания сформированному к данному занятию уровню знаний и умений студентов- выполнен детальный анализ содержания занятия, но не определено его соответствие месту в рабочей программе дисциплины- проведен анализ методики и технологий преподавания посещенного открытого занятия, выявлен его тип;- проанализирован стиль общения лектора /преподавателя, проводившего семинарское/практическое занятие;- анализ посещенного занятия представлен в соответствии с методическими рекомендациями, грамотным, научным языком
1	<ul style="list-style-type: none">- нечетко обоснован выбор занятия для его посещения- охарактеризована научность содержания занятия, но не выявлено соответствие его содержания сформированному к данному занятию уровню знаний и умений студентов- выполнен детальный анализ содержания занятия, но не определено его соответствие месту в рабочей программе дисциплины- проведен анализ методики и технологий преподавания посещенного открытого

	<p>занятия, не выявлен его тип;</p> <p>- не проанализирован стиль общения лектора /преподавателя, проводившего семинарское/практическое занятие;</p> <p>- анализ посещенного занятия представлен в соответствии с методрекомендациями, но содержит стилистические ошибки</p>
0	<p>- нет обоснования выбора занятия для его посещения</p> <p>- не охарактеризована научность содержания занятия, не выявлено соответствие его содержания сформированному к данному занятию уровню знаний и умений студентов</p> <p>- дан поверхностный анализ содержания занятия, не определено его соответствие месту в рабочей программе дисциплины</p> <p>- нет анализа методики и технологий преподавания посещенного открытого занятия, не выявлен его тип;</p> <p>- не проанализирован стиль общения лектора /преподавателя, проводившего семинарское/практическое занятие;</p> <p>- анализ посещенного занятия содержит грубые ошибки, носит поверхностный характер</p>

3) Учебно-методическая подготовка к проведению занятий и проведение семинарских (практических) и лекционных занятий по дисциплинам кафедры (2 занятия)

Критерий	Баллы (за одно занятие)
<p>Четкий и продуманный план построения занятия</p> <p>Сочетания научности с доступностью и эмоциональностью изложения материала.</p> <p>Высокая познавательная активность обучающихся на занятии, объективная оценка их знаний и умений</p> <p>Обеспечение обучающихся дидактическим материалом (использование целесообразно подобранных наглядных пособий, исторических документов, дополнительных источников информации, наличие презентации)</p> <p>Грамотная речь практиканта</p>	9-10
<p>При наличии всех вышеуказанных качеств наблюдается допущение практикантом отдельных, не особенно существенных недочетов и ошибок в процессе проведения урока.</p>	5-8
<p>Отсутствует достаточно четкое и продуманное построение занятия.</p> <p>Излагаемый материал не выходит за рамки основной учебной литературы, рассказ маловыразительный и малопонятный студентам</p> <p>Знания и умения обучающихся оцениваются недостаточно объективно</p> <p>Практикант мало работает с аудиторией, слабо активизирует познавательную деятельность обучающихся.</p> <p>Слабо используются наглядные и аудиовизуальные средства обучения, исторические тексты и другие возможные источники исторической информации, может отсутствовать презентация.</p> <p>Допускаются существенные нарушения норм литературного языка и культуры речи.</p>	1-4
<p>Не достигнуты поставленные цели занятия</p> <p>Грубо нарушены основные методические требования построения и ведения занятия.</p>	0 баллов

4) Разработка оценочных средств дисциплины

критерий	Баллы (за 1 ресурс)
Информативность и познавательная значимость учебных материалов, представленных в образовательном ресурсе	2
Методическая грамотность	1
Оригинальность оформления	1

5) Письменное оформление и защита отчета по практике

критерий	баллы
Письменное оформление и качество представленных в отчете по практике материалов	до 45 баллов
Полнота и качество устной презентации проделанной работы (защита отчета по практике)	до 15 баллов
ИТОГО	до 60 баллов

Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

1. Типовое задание «Оформление итогов организационного этапа практики».

Организационный этап следует отразить во введении отчета о прохождении педагогической практики, в которой необходимо обосновать актуальность, цель и задачи прохождения педагогической практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, сформулированные с учетом индивидуального задания руководителя, указать форму и сроки прохождения практики. Кроме этого, во введении необходимо указать задачи написания отчета, которые формулируются исходя из общей структуры отчета и индивидуального задания руководителя.

2. Типовое задание «Посещение аудиторных занятий ведущих преподавателей исторических дисциплин кафедры».

Ход наблюдения посещаемых занятий оформляется в произвольной форме.

Ход наблюдения занятия можно вести по следующей форме:

Учебная дисциплина _____

Тема занятия _____

Преподаватель _____

Время (этап) занятия	Основное содержание деятельности	Выводы, замечания, предложения

Аспирант посещает два занятия – выбор занятий по дисциплинам и типу (семинарское/практическое, лекционное) осуществляется самостоятельно по его желанию и исходя из темы его НКР.

При оценке качества лекционного занятия особое внимание следует обратить на следующее:

1. Научность содержания.
2. Соответствие способа развертывания тезиса уровню подготовленности слушателей.
3. Правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе.
4. Соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории.
5. Воздействие личности лектора на аудиторию.

6. Выразительность и доступность речи.

После занятия преподавателю могут быть заданы вопросы для уточнения отдельных неясных моментов занятия. Затем уже можно приступить к обработке своих заметок по занятию. Анализ занятия должен, в первую очередь, раскрывать содержание занятия, его научно-методическую выдержанность, соответствие программе дисциплины, а затем уже переходить к характеристике методических приёмов и общей организации занятия. Анализ занятия должен быть направлен на усовершенствование учебного процесса, выполнение мероприятий по улучшению качества подготовки специалистов, оказание поддержки в творческих поисках более опытным преподавателям, выявление, обобщение и пропаганда передового педагогического опыта. Главное внимание следует обратить на тёмные стороны занятия, указать меры к их устранению.

При составлении анализа посещённого занятия можно использовать его поэтапную структуру. По каждому пункту анализа должны быть приведены конкретные примеры, факты, подтверждающие тот или иной вывод, заключение, соображение и т.д. При этом следует учесть, что данные варианты ориентировочные и применять их следует полно или частично в зависимости от цели посещения и анализа занятия.

Самоанализ занятия проводится по вышеуказанной форме с указанием достоинств и недостатков занятия и общим выводом по достигнутым/недостигнутым целям и задачам.

3. Типовое задание «Учебно-методическая подготовка к проведению занятий и проведение семинарских (практических) и лекционных занятий по дисциплинам кафедры»

Подготовка к лекции. Выбор вида лекции зависит от предмета лекции, темы и ее структуры в учебной программе. Есть темы, которые требуют только академической лекции и не допускают лекцию-беседу. Выбор стиля зависит и от аудитории студентов, какие науки изучали студенты и какие изучают параллельно, их подготовленность к восприятию лекции, читается ли лекция первой парой часов или третьей, когда студенты устали и уместно, может быть, подготовить для них лекцию-беседу, если такой стиль допускает данная тема. Выбор вида лекции зависит и от ее назначения.

Смешивать разные стили или разные виды лекции (например, сочетать академическую и популярную лекции или аналитическую - с лекцией-беседой) в одной не следует, так как от этого может снизиться качество лекции, а главное - нарушиться контакт с аудиторией. К тому же, при смене стилей студентам трудно приспособиться к лектору.

Таким образом, обобщенные рекомендации по подготовке и проведению лекции, как формы обучения, представляющей собой устное последовательное систематическое изложение содержания науки, выглядят следующим образом:

- нравственная сторона лекции и преподавания;
- научность и информативность (современный научный уровень);
- доказательность и аргументированность,
- наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств;
- эмоциональность изложения
- активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления;
- четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов;
- методическая обработка – выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках;
- изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий;
- использование по возможности, аудиовизуальных дидактических материалов.
- научность, доступность, единство формы и содержания, органическую связь с другими видами учебных занятий.

Перечисленные требования лежат в основе критериев оценки качества лекции.

Подготовка к лекции включает в себя:

- сбор материала по теме лекции;
- составление плана лекции;
- отбор материала для лекции;
- составление конспекта лекции.

За каждой хорошей лекцией – огромный труд. Специалист собирает материал в области своей науки всю жизнь. Минимальный срок подготовки - неделя. Необходимо знать тему, назначение, место и характер аудитории, ее подготовленность к восприятию темы.

Лекция состоит из трех частей: вступление, изложение и заключение.

Вступление призвано заинтересовать и настроить аудиторию на слушание лекции, поэтому надо начать с главной и ведущей мысли, которая затем займет центральное место.

Изложение - основная часть лекции, в которой реализуется вся тема. Вбирая в себя весь фактический материал, его анализ и оценки, центральная часть лекции воплощает ее идеи и раскрывает теоретические положения. В ходе изложения используются все формы и способы суждения, аргументации и доказательств. Имеет значение ораторский стиль.

Заключение имеет целью обобщить в кратких формулировках основные идеи лекции, логически завершая ее как целостное творение, а также направить дальнейшую самостоятельную работу студентов, заложить основу для следующих лекций.

Основная часть лекции разбивается на главные логические узлы – основные учебные вопросы. Вопросы должны совпадать с учебной программой.

Количество вопросов в двухчасовой лекции составляет 2-3. План сообщается слушателям. Вопросы плана порой совпадают с будущим семинаром или экзаменом.

Отбор материала определяется планом лекции. Отбирая материал, преподаватель должен соблюдать принцип экономного отбора. Не следует рассказывать слушателям все, что известно о каком-то явлении, событии, процессе. Следует дать слушателю лишь основы знаний, чтобы студенты сами эту основу расширили, дополнили собственным трудом, используя учебную и научную литературу. Экономный отбор материала требует отсекал все частности, выделять главные идеи, не загромождать их примерами или обилием доказательств.

Лекцию не следует загромождать цитатами. Как правило, слушатели лучше усваивают те теоретические абстракции, которые имеют практическое применение.

Цифры должны приводиться с большим ограничением. Они плохо воспринимаются аудиторией.

Нельзя злоупотреблять пословицами, поговорками или забавными историями.

Проведение (чтение) лекции включает в себя: объявление темы лекции и ее плана, определение целей и краткую характеристику плана и проблем, показ связи с прошлой лекцией, краткую характеристику литературы.

Нетрадиционное вступление ставит целью привлечь особое внимание аудитории к данной лекции. Это могут быть, например, проблемный вопрос, случай из жизни, демонстрация наглядного пособия и т.д.

Раскрытие темы лектор может осуществлять как на ряде примеров, фактов, постепенно подводя слушателя к научным выводам, т.е. следуя индуктивным путем, так и дедуктивно, т.е. начиная с разъяснения и истолкования общего положения с последующим показом возможности его приложения на конкретных примерах. По каждому из анализируемых положений следует делать вывод, выделяя его интонацией и повторением.

В конце лекции полезно подвести итог тому, что студенты узнали на данной лекции.

В заключение необходимо сформулировать выводы и определить направления для самостоятельной работы студентов.

Методические приемы чтения лекции:

- четкая структура лекции и логика изложения;
- ознакомление с литературой по теме лекции;
- доступность и разъясненность всех новых терминов и понятий, используемых в лекции;
- выделение главных мыслей и выводов;

- использование приемов закрепления (повторение, вопросы на проверку понимания, усвоения; подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце лекции и т.п.);
- использование наглядных пособий, технических средств обучения (ТСО), средств компьютерных и информационных технологий;
- применение опорных материалов при чтении лекции.

Управление работой студентов включает:

- требование вести запись и контроль над выполнением этого требования;
- обучение студентов методикам ведения записей;
- использование приемов поддержания внимания;
- ответы на вопросы.

Форма проведения лекции предполагает:

- эмоциональность;
- владение голосом, хорошую дикцию;
- ясность, правильность речи;
- соответствующий внешний вид;
- умение держаться перед аудиторией и установить с ней контакт;
- поддержание дисциплины.

Одной из основных организационных форм учебной деятельности являются **семинарские / практические занятия**, которые формируют исследовательский подход к изучению учебного и научного материала. Главной целью семинаров является обсуждение наиболее сложных теоретических вопросов курса, их методологическая и методическая проработка. Семинарское занятие (от лат. *seminarium*) – «рассадник» – особая форма учебно-теоретических занятий, служащая дополнением к лекционному курсу. Семинар обычно посвящен детальному изучению отдельной темы и, в отличие от лекции, проводится в каждой студенческой группе отдельно. В системе высшего профессионального образования реализуются все три уровня семинарских занятий: просеминары, семинары, спецсеминары. Необходимость проведения традиционных аудиторных семинарских занятий определяется спецификой преподаваемой дисциплины. Но, в отличие от других видов практических занятий, где остается значительным объем аудиторной работы, теоретическое начало семинарских занятий позволяет эффективно реализовывать их и на основе информационных технологий. Большая часть семинаров может быть проведена с использованием on-line технологий: Chat, Audio Conferencing, Internet Video Conferencing. Эти технологии являются основой проведения и просеминаров, и собственно семинаров, и специализированных научных семинаров. Семинарское занятие может служить выявлению уровня владения студентами определенными знаниями. В этом случае оно проводится в форме контрольной или самостоятельной работы, устного опроса, дискуссии, защиты проектов, рефератов, докладов и т.д. Семинары могут быть различными как по содержанию, так и по построению организации работы. Организация семинаров предполагает три этапа: подготовительный, основной и заключительный. На подготовительном этапе преподавателем составляется план проведения семинарского занятия, определяется круг учебной и научной литературы, выстраивается логика семинарского занятия. Обычно на семинарах обсуждаются заранее поставленные вопросы. Студентов заблаговременно знакомят с планом семинарского занятия и литературой, рекомендуемой для изучения данной темы, чтобы предоставить возможность подготовиться к семинару. Семинар, в сравнении с другими формами обучения, требует от студентов довольно высокого уровня самостоятельности – умения работать с несколькими источниками, сравнивать, как один и тот же вопрос излагается различными авторами, делать собственные обобщения и выводы. Основным этапом проведения семинара включает непосредственное общение между учащимися и преподавателем по заданной теме. Семинар обычно начинается с краткого вступления преподавателя, где указываются основные задачи данного семинара, дается определенная установка на порядок обсуждения имеющихся вопросов, акцентируется внимание готовности к выступлению по собственной инициативе или по вызову преподавателя. Данный подход обеспечивает включение в мыслительную

деятельность всей аудитории, что очень важно поддерживать в ходе всего семинара за счет методов, активизирующих учебнопознавательный процесс. На заключительном этапе подводятся итоги семинара, а также может быть осуществлен контроль по теме семинарского занятия или промежуточный контроль по курсу в целом. Требования к подготовке и оформлению конспекта семинарского занятия: 1. Титульный лист должен включать следующую информацию: указание высшего учебного заведения и кафедры, где проводилось семинарское занятие; тему, курс и факультет студентов, для которых предназначено данное занятие; фамилию, имя, отчество аспиранта-исполнителя и руководителя практики; оценку за проведение и конспект. 2. План семинарского занятия берется из соответствующей РПД, а тема и вопросы – заранее сообщаются студентам. 3. При подготовке к данному виду учебных занятий необходимо тщательно продумать основные и дополнительные вопросы семинара, самостоятельно подготовить план-конспект ответов на семинарские вопросы для коллективного обсуждения.

4. Типовое задание «Разработка оценочных средств дисциплины».

Ниже приведены примеры возможных оценочных средств дисциплины (на примере «Новейшей истории России»).

1) Типовые тестовые задания

Тест 1.

Раздел 1. История России в первой половине XX в.

1. Какое из перечисленных ниже направлений внешней политики России было основным в начале XX века?

- А) Получение выхода к Балтийскому морю.
- Б) Расширение сферы влияния России на Дальнем Востоке.
- В) Присоединение к России Средней Азии.
- Г) Недопущение новых военных конфликтов в Европе.

2. Расставьте следующие события в хронологической последовательности:

- А) Восстание на броненосце «Потемкин».
- Б) Всероссийская политическая стачка.
- В) «Кровавое воскресенье».
- Г) Декабрьское восстание в Москве.

Ответ: _____

3. Основным требованием образованного в 1915 г. Прогрессивного блока было:

- А) Немедленное заключение сепаратного мира с Германией.
- Б) Создание правительства, ответственного перед Государственной Думой.
- В) Отставка Николая II.
- Г) Ликвидация монархического строя и его замены республиканским.

4. Политическое руководство Петроградским Советом в феврале-марте 1917 г. осуществляли представители двух партий:

- А) Эсеров и меньшевиков.
- Б) Октябристов и кадетов.
- В) Анархистов и большевиков.
- Г) Меньшевиков и большевиков.

5. Почему первой европейской страной, признавшей де-юре в 1922 г. Советскую Россию стала Германия?

- А) Признание Германией Советской России в 1922г. было следствием сближения, начавшегося после заключения Брестского мира.
- Б) Побежденной и униженной державами-победительницами Германии Советская Россия предложила равноправное и взаимовыгодное сотрудничество.
- В) Причиной была идеологическая близость коммунистического руководства Советской России и руководства Веймарской республики.
- Г) Руководство Советской России и Германии договорились о разделе сфер влияния в Центральной Европе.

6. Кто такие двадцатипятидесятники?

- А) 25 тысяч рабочих-стахановцев треста «Дальстрой».
- Б) 25 тысяч рабочих-коммунистов, направленных руководством ВКП (б) в деревню для организации колхозов.
- В) 25 тысяч молодых специалистов, добровольно уехавших на работу в деревню в годы военного коммунизма.
- Г) 25 тысяч колхозников-ударников третьей пятилетки.

7. Кризис хлебозаготовок, который многие историки считают причиной свертывания НЭП, пришелся на:

- А) 1924/25 гг.
- Б) 1926/27 гг.
- В) 1928/29 гг.
- Г) 1929/30 гг.

8. Какие положения соответствуют Конституции СССР, принятой в 1936 г.?

- А) Крестьяне ограничиваются в избирательных правах.
- Б) Коммунистическая партия объявляется ядром общества.
- В) Высшим руководящим органом объявляется Верховный Совет СССР.
- Г) Союз ССР состоит из 15 республик.
- Д) Всем гражданам СССР предоставляются одинаковые и равные права.
- Е) Запрет на выход союзных республик из состава СССР.

Укажите правильный ответ:

- 1) БВД 2) АГЕ 3) АВД 4) ВГД

9. Для советской политической системы 30-х годов было характерно:

- А) Государственную власть осуществляла коммунистическая партия.
- Б) Совершенствование системы разделения власти.
- В) Широкие дискуссии внутри правящей партии.
- Г) Расширение политических и гражданских свобод.

10. Одним из поводов к началу массовых репрессий 1930-х гг. стало:

- А) Покушение на И.В. Сталина.
- Б) Разоблачение заговора среди высокопоставленных военных.
- В) Вредительство на промышленных предприятиях и на транспорте.
- Г) Убийство С.М. Кирова.

11. Что из перечисленного относится к итогам первых пятилеток?

- А) Перенос промышленности за Урал и в Восточную Сибирь.

- Б) Сокращение численности городского населения.
- В) Высокие темпы роста тяжелой промышленности.
- Г) Рост экспорта промышленной продукции.

12. Одним из последствий коллективизации стало:

- А) Обеспечение развивающейся промышленности необходимым сырьем и продовольствием.
- Б) Укрепление частновладельческих принципов в сельском хозяйстве.
- В) Голод 1932-1933гг.
- Г) Рост денежных доходов колхозного крестьянства.

13. Прочитайте отрывок из воспоминаний очевидца и укажите, в каком году происходили описанные события.

«Мне удалось прочитать показания Тухачевского и Фельдмана, не полностью Уборевича... все показания были написаны по одной и той же схеме. Схема эта была примерно такая: какова цель преступного заговора, в котором вы состояли, кто и при каких обстоятельствах завербовал вас в преступный заговор, какие преступные задания вы выполняли, от кого и сколько денег вы получали за шпионские сведения, передаваемые вами иностранной разведке, кого вы завербовали в состав военных заговорщиков и при каких обстоятельствах. Уборевич... сознался в том, что имел двойную вербовку: сначала его завербовал Тухачевский с постановкой ему задач вредительства, а когда он был в Германии, его напрямую завербовала фашистская разведка. Он (якобы) неоднократно получал деньги за передачу сведений о состоянии и деятельности частей и соединений Белорусского военного округа, которым он командовал. Вредительская работа Уборевича, по протоколам, включала создание неэффективных укрепленных районов на западной границе, вредительский характер боевой подготовки войск и планы сдачи территории округа врагу...».

- А) 1935 г.
- Б) 1937 г.
- В) 1938 г.
- Г) 1940 г.

14. Одной из причин неудач Красной армии в первые месяцы Великой Отечественной войны можно назвать:

- А) Отсутствие современных образцов вооружения в Красной Армии.
- Б) Репрессии среди командного состава Красной Армии.
- В) Отсутствие военных училищ по подготовке офицерских кадров.
- Г) Удаленность советских аэродромов от западных границ.

15. Идея молниеносной войны (блицкрига) была заложена германским генштабом в план:

- А) «Ост».
- Б) «Барбаросса».
- В) «Тайфун».
- Г) «Кремль».

16. Высшим руководящим государственным органом, сосредоточившим всю полноту власти в годы Великой Отечественной войны, стал:

- А) Государственный Комитет Обороны.
- Б) Совет труда и обороны.
- В) Верховный Совет.
- Г) Ставка Верховного Главнокомандующего.

17. Когда началось контрнаступление Красной армии под Москвой?

- А) 5 декабря 1941 г.
- Б) 5 июля 1943 г.
- В) 30 сентября 1941 г.

Г) 19 ноября 1942 г.

18. Приказ № 227 от 28.07.1942 г. получил известность в армии как приказ:

- А) «Смерть оккупантам!».
- Б) Против трусов и дезертиров.
- В) «Ни шагу назад!».
- Г) «Только вперед!».

19. Крупнейшее танковое сражение Великой Отечественной войны прошло в ходе битвы:

- А) На Курской дуге.
- Б) Под Москвой.
- В) Сталинградской.
- Г) За Днепр.

20. На этой конференции целями оккупации Германии союзниками были провозглашены ее денацификация, демилитаризация, демократизация и демонополизация. Назовите год и место проведения конференции.

Ответ: _____

Ключ к проверке теста:

Тест 1.

1	Б
2	ВАБГ
3	Б
4	А
5	Б
6	Б
7	В
8	4)ВГД
9	А
10	Г
11	В
12	В
13	Б
14	Б
15	Б
16	А
17	А
18	В
19	А
20	1945 г., г. Потсдам

2) Анализ источника

Прочитайте документ и ответьте на приведенные ниже вопросы:

...ЦК ВКП (б) отмечает, что издающиеся в Ленинграде литературно-художественные журналы «Звезда» и «Ленинград» ведутся совершенно неудовлетворительно.

В журнале «Звезда» за последнее время, наряду со значительными и удачными произведениями советских писателей, появилось много безыдейных, идеологически вредных

произведений. Грубой ошибкой «Звезды» является предоставление литературной трибуны писателю Зоценко, произведения которого чужды советской литературе. Редакции «Звезды» известно, что Зоценко давно специализировался на писании пустых, бессодержательных и пошлых вещей, на проповеди гнилой безыдейности, пошлости и аполитичности, рассчитанных на то, чтобы дезориентировать нашу молодежь и отравить ее сознание. Последний из опубликованных рассказов Зоценко «Приключения обезьяны» («Звезда», № 5-6 за 1946 г.) представляет пошлый пасквиль на советский быт и на советских людей. Зоценко изображает советские порядки и советских людей в уродливо карикатурной форме, клеветнически представляя советских людей примитивными, малокультурными, глупыми, с обывательскими вкусами и нравами. Злостно хулиганское изображение Зоценко нашей действительности сопровождается антисоветскими выпадами.

Предоставление страниц «Звезды» таким пошлякам и подонкам литературы, как Зоценко, тем более недопустимо, что редакции «Звезда» хорошо известна физиономия Зоценко и недостойное поведение его во время войны, когда Зоценко, ничем не помогая советскому народу в его борьбе против немецких захватчиков, написал такую омерзительную вещь как «Перед восходом солнца», оценка которой, как и оценка всего литературного «творчества» Зоценко, была дана на страницах журнала «Большевик».

Журнал «Звезда» всячески популяризирует также произведения писательницы Ахматовой, литературная и общественно-политическая физиономия которой давным-давно известна советской общественности. Ахматова является типичной представительницей чуждой нашему народу пустой безыдейной поэзии. Её стихотворения, пропитанные духом пессимизма и упадочничества, выражающие вкусы старой салонной поэзии, застывшей на позициях буржуазно-аристократического эстетства и декадентства, «искусстве для искусства», не желающей идти в ногу со своим народом наносят вред делу воспитания нашей молодёжи и не могут быть терпимы в советской литературе. Предоставление Зоценко и Ахматовой активной роли в журнале, несомненно, внесло элементы идейного разброда и дезорганизации в среде ленинградских писателей. В журнале стали появляться произведения, культивирующие несвойственный советским людям дух низкопоклонства перед современной буржуазной культурой Запада. Стали публиковаться произведения, проникнутые тоской, пессимизмом и разочарованием в жизни (стихи Садофьева и Комиссаровой в № 1 за 1946 год и т. д.). Помещая эти произведения, редакция усугубила свои ошибки и еще более принизила идейный уровень журнала.

Допустив проникновение в журнал чуждых в идейном отношении произведений, редакция понизила также требовательность к художественным качествам печатаемого литературного материала. Журнал стал заполняться малохудожественными пьесами и рассказами («Дорога времени» Ягдфельдта, «Лебединое озеро» Штейна и т. д.). Такая неразборчивость в отборе материалов для печатания привела к снижению художественного уровня журнала.

ЦК отмечает, что особенно плохо ведется журнал «Ленинград», который постоянно предоставлял свои страницы для пошлых и клеветнических выступлений Зоценко, для пустых и аполитичных стихотворений Ахматовой. Как и редакция «Звезды», редакция журнала «Ленинград» допустила крупные ошибки, опубликовав ряд произведений, проникнутых духом низкопоклонства по отношению ко всему иностранному. Журнал напечатал ряд ошибочных произведений («Случай над Берлином» Варшавского и Реста, «На заставе» Слонимского). В стихах Хазина «Возвращение Онегина» под видом литературной пародии дана клевета на современный Ленинград. В журнале «Ленинград» помещаются преимущественно бессодержательные низкопробные литературные материалы.

Как могло случиться, что журналы «Звезда» и «Ленинград», издающиеся в Ленинграде, городе-герое, известном своими передовыми революционными традициями, городе, всегда являвшемся рассадником передовых идей и передовой культуры, допустили протаскивание в журналы чуждой советской литературе безыдейности и аполитичности? В чем смысл ошибок редакций «Звезды» и «Ленинграда»? Руководящие работники журналов и, в первую

очередь, их редакторы гг. Саянов и Лихарев, забыли то положение ленинизма, что наши журналы, являются ли они научными или художественными, не могут быть аполитичными. Они забыли, что наши журналы являются могучим средством советского государства в деле воспитания советских людей и в особенности молодежи и поэтому должны руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя, — его политикой. Советский строй не может терпеть воспитания молодежи в духе безразличия к советской политике, в духе наплевизма и безыдейности.

Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия.

Поэтому всякая проповедь безыдейности, аполитичности, «искусства для искусства» чужда советской литературе, вредна для интересов советского народа и государства и не должна иметь места в наших журналах.

Недостаток идейности у руководящих работников «Звезды» и «Ленинграда» привел также к тому, что эти работники поставили в основу своих отношений с литераторами не интересы правильного воспитания советских людей и политического направления деятельности литераторов, а интересы личные, приятельские. Из-за нежелания портить приятельских отношений притуплялась критика. Из-за боязни обидеть приятелей пропускались в печать явно негодные произведения. Такого рода либерализм, при котором интересы народа и государства, интересы правильного воспитания нашей молодежи приносятся в жертву приятельским отношениям и при котором заглушается критика, приводит к тому, что писатели перестают совершенствоваться, утрачивают сознание своей ответственности перед народом, перед государством, перед партией, перестают двигаться вперед.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что редакции журналов «Звезда» и «Ленинград» не справились с возложенным делом и допустили серьезные политические ошибки в руководстве журналами.

ЦК устанавливает, что Правление Союза советских писателей и, в частности, его председатель г. Тихонов, не приняли никаких мер к улучшению журналов «Звезда» и «Ленинград» и не только не вели борьбы с вредными влияниями Зоценко, Ахматовой и им подобных несоветских писателей на советскую литературу, но даже попустительствовали проникновению в журналы чуждых советской литературе тенденций и нравов.

Ленинградский горком ВКП (б) проглядел крупнейшие ошибки журналов, устранился от руководства журналами и предоставил возможность чуждым советской литературе людям, вроде Зоценко и Ахматовой, занять руководящее положение в журналах. Более того, зная отношение партии к Зоценко и его «творчеству», Ленинградский горком (гг. Капустин и Широков), не имея на то права, утвердил решением горкома от 28.1. с.г. новый состав редколлегии журнала «Звезда», в который был введен и Зоценко. Тем самым Ленинградский горком допустил грубую политическую ошибку. «Ленинградская правда» допустила ошибку, поместив подозрительную хвалебную рецензию Юрия Германа о творчестве Зоценко в номере от 6 июля с.г.

Управление пропаганды ЦК ВКП (б) не обеспечило надлежащего контроля за работой ленинградских журналов. ЦК ВКП (б) постановляет:

1. Обязать редакцию журнала «Звезда», Правление Союза советских писателей и Управление пропаганды ЦК ВКП (б) принять меры к безусловному устранению указанных в настоящем постановлении ошибок и недостатков журнала, выправить линию журнала и обеспечить высокий идейный и художественный уровень журнала, прекратив доступ в журнал произведений Зоценко, Ахматовой и им подобных.

2. Ввиду того, что для издания двух литературно-художественных журналов в Ленинграде в настоящее время не имеется надлежащих условий, прекратить издание журнала «Ленинград», сосредоточив литературные силы Ленинграда вокруг журнала «Звезда».

3. В целях наведения надлежащего порядка в работе редакции журнала «Звезда» и серьезного улучшения содержания журнала, иметь в журнале главного редактора и при нем редколлегию. Установить, что главный редактор журнала несет полную ответственность за идейно-политическое направление журнала и качество публикуемых в нем произведений.

4. Утвердить главным редактором журнала «Звезда» тов. Еголина А.М. с сохранением за ним должности заместителя начальника Управления пропаганды ЦК ВКП(б).

5. Поручить Секретариату ЦК рассмотреть и утвердить состав редакторов отделов и редколлегии.

6. Отменить решение Ленинградского горкома от 26 июня с.г. о редколлегии журнала «Звезда», как политически ошибочное. Объявить выговор второму секретарю горкома тов. Капустину Я.Ф. за принятие этого решения.

7. Снять с работы секретаря по пропаганде и заведующего отделом пропаганды и агитации Ленинградского горкома тов. Широкова И.М., отозвав его в распоряжение ЦК ВКП(б).

8. Возложить партруководство журналом «Звезда» на Ленинградский обком. Обязать Ленинградский обком и лично первого секретаря Ленинградского обкома и горкома тов. Попкова принять все необходимые меры по улучшению журнала и по усилению идейно-политической работы среди писателей Ленинграда.

9. За плохое руководство журналом «Ленинград» объявить выговор тов. Лихареву Б. М.

10. Отмечая, что журнал «Звезда» выходит в свет со 591 значительными опозданиями, оформляется крайне небрежно (обложка имеет неприглядный вид, не указывается месяц выхода очередного номера), обязать редакцию «Звезды» обеспечить своевременный выход журнала и улучшить его внешний вид.

11. Возложить на Управление пропаганды ЦК (т. Александрова) контроль за выполнением настоящего постановления.

12. Заслушать на Оргбюро ЦК через 3 месяца отчет главного редактора «Звезды» о выполнении постановления ЦК.

13. Командировать т. Жданова в Ленинград для разъяснения настоящего постановления ЦК ВКП(б).

Вопросы:

А) К какой исторической эпохе относится данное постановление?

Б) Какие процессы, характерные для этой эпохи отражены в данном документе?

В) На основании анализа документа попытайтесь показать видение советским руководством идейной составляющей советской культуры второй половины 40-х гг. XX в.

Ключ к проверке анализа источника:

А) Апогей сталинизма (допускается варианты: поздний сталинизм, борьба с космополитизмом).

Б) Ужесточение контроля государства над культурной жизнью СССР, ужесточение цензуры, идеологического диктата, диктата ВКП (б) (похожие варианты допускаются).

В) Культура должна избавиться от безыдейности, аполитичности, пошлости и клеветничества, обратиться к воспитательной функции, особенно молодежи (похожие варианты допускаются).

3) Ситуационные задания

1) В ходе столыпинской аграрной реформы многие крестьяне сопротивлялись ее проведению, даже зажиточные крестьяне не торопились выйти из общины.

Почему? Ведь община связывала каждого крестьянина в его труде и жизни, что называется, по рукам и ногам?

2) В одном из указов Президиума Верховного Совета Союза ССР говорилось: «Самовольный уход рабочих и служащих с предприятий указанных отраслей промышленности (прим. - авиационной, танковой, вооружения, боеприпасов, военного судостроения, военной химии) ...

рассматривается как дезертирство и виновных в самовольном уходе (дезертирстве), карать тюремным заключением на срок от 5 до 8 лет... Установить, что дела о лицах, виновных в самовольном уходе (дезертирстве) с предприятий указанных отраслей промышленности, рассматриваются военными трибуналами».

Какое время отражает указ Президиума Верховного Совета Союза ССР? Как объяснялась необходимость его принятия?

Ключ к проверке ситуационного задания:

- 1) В поисках ответа на этот вопрос надо в первую очередь иметь в виду ментальность россиян, одним из факторов складывания которой являлась многовековая общинность. Кроме того, вышедший из общины крестьянин-единоличник лишался прав на собственность общины, на ее поддержку в случае стихийного или какого-то другого бедствия. Тем не менее правительство, предоставив крестьянам льготы при выходе на отруб или хутор, гарантировав им помощь в случае необходимости, добилось того, что в первые 8 лет реформы каждый 4—5-й крестьянин вышел из общины.
- 2) Период Великой Отечественной войны. Этот указ был принят 26 декабря 1941 г. Его принятие на Начальном этапе войны объяснялось необходимостью увеличения производства продукции на предприятиях военной промышленности и дальнейшего усиления снабжения Красной Армии всеми видами вооружения, что в свою очередь, требовало закрепления рабочих и служащих на предприятиях военной промышленности, обеспечения военной промышленности постоянными кадрами рабочей силы для быстрого восстановления на полную мощность военных заводов, эвакуированных в восточные районы страны.

